



Huddinge

RESERVATION

Kultur- och fritidsnämnden



Datum: 2024-06-11

Diarienummer: KFN-2022/36.69

Ärende 7 Strukturprogram för fritidsgårdar i Huddinge kommun

Moderaterna, Liberalerna, Kristdemokraterna och Drevvikenpartiet reserverar sig till förmån för eget förslag om återremiss.

Vi instämmer i att ungdomar som engagerar sig i meningsfulla fritidsaktiviteter mår bättre, både på kort och på lång sikt, och att fritidsgårdar är en viktig komponent för att erbjuda detta – inte minst i de områden i kommunen där lågt deltagande i andra fritidsaktiviteter observeras. Vi vill dock betona att fritidsgårdar kan fylla en viktig funktion även i områden där en större andel invånare har högt deltagande i andra typer av aktiviteter. Vidare ser vi ett behov av att lyfta de fritidsgårdsliknande mobila verksamheter som bedrivs av förvaltningen säsongvis, och betona vikten av att inte fastna i bilden av en fritidsgård som den alltid har sett ut när vi redan ser så stora vinster av när vi tänker utanför boxen.

Vi uppskattar storligen ambitionerna att strukturera behoven av fritidsgårdsverksamhet enligt en lättförståelig modell. Vi vill dock samtidigt betona att de gränser som använts för att definiera vad som är ett tillräckligt stort underlag eller ett tillräckligt stort behov är satta av förvaltningen själva och både saknar motsvarighet hos andra jämförbara verksamheter, vidare motivation i underlaget eller bredare förankring i politiken. Just antalet barn som behövs för att underlaget ska vara tillräckligt stort är en fråga som tidigare diskuterats, och där förvaltningen i motionssvar 2020 ansett att samma antal barn var för lågt. Vi ser positivt på ambitionen att skapa stabila underlag för prioriteringsbeslut, men tror att besluten vinner kraft och stabilitet av att föregås av djupare diskussioner kring nivåer och förväntningar.

Vi vill samtidigt lyfta att även om ett strukturprogram ska vara långsiktigt är det viktigt att kontinuerligt följa behov, rörelsemönster och önskemål hos den tilltänkta målgruppen – i syfte att skapa bästa möjliga tillgång till aktiviteter för våra invånare. Detta är särskilt viktigt som många av nämndens andra satsningar riktas mot samma målgrupp och berör faktorerna som är avgörande för rekommendationerna i strukturprogrammet. Vi vill också betona att även om fritidsgårdarna har en ”kompensatorisk” uppgift så är de bara en del i en välfylld chokladask med aktiviteter som genomförs av och med stöd av kulturförvaltningen. Strukturprogrammet blir på så sätt stödjande i prioriteringar och beslut, men måste sättas in i en helhet. Vi ser exempelvis också att den nyligen framtagna fritidsgårdsappen förhoppningsvis kommer att ge ytterligare en pusselbit till helheten.



Vi ställer oss kritiska mot hur besluten kring fritidsgårdarna i Utsälje och Glömsta hanterats och efterlyser tydligare konsekvensutredningar. Vi vill också betona att det, innan man lägger ned eller inte startar en planerad verksamhet, är viktigt att föra en dialog med berörda skolor och övriga förvaltningar för att se om det går att hitta alternativa lösningar.

Anna Bredin (M)

Linda von Fircks (M)

Markus Jillehed (DP)

Niklas Engberg (L)

Richard Rönklint (KD)